



ODVJETNIČKI URED

**Ante Gabelica**

Rudera Boškovića 7/125, 21000 Split Telefoni: 021/785 406 Mob: 098/914 3187 E-mail: antegabelica1@gmail.com

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
Sukoišanska 6  
21 000 SPLIT

Split, dne 29.5.2018.  
Republika Hrvatska  
**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
SPLIT

IZ RUKE

Pratno pošte

**29-05-2018**

14.St-292/2017

**STEČAJNI DUŽNIK:** Stečajna masa iza TREĆI ELEMENT d.o.o. za trgovinu i usluge  
u stečaju, Rudera Boškovića 7/125, 21 000 Split.  
OIB: 80220794641.

Predano za poštu obilno-prsp. dne. 29  
POŠTA R  
Broj primjerka prilog  
Iskustveno JON POSTPIS

**PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA**

U predmetu Naslovnog suda  
pod posl.br. 14. St-292/2017.

Jednostruko.  
Prilozi.

U odnosu na zaključak Naslovnog suda stečajni upravitelj se očituje kako slijedi:

1. U prilogu ovog podneska se dostavlja konačni i uređeni nacrt tužbe stečajnog dužnika Stečajna masa iza TREĆI ELEMENT d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Rudera Boškovića 7/125, 21 000 Split, OIB: 80220794641, protiv tuženika Vjeka Bošnjaka iz Drvara, Vlastotinačka br. 3, Bosna i Hercegovina, OIB: 68634437801 upravljen na utvrđenje kako je Ugovor o diobi suvlasničke zajednice, zaključen dana 04. ožujka 2016. godine između tuženika i društva TREĆI ELEMENT d.o.o. za trgovinu i usluge, Split, Hrvatskih iseljenika 20, MBS: 080583119, OIB: 20778760857, zastupanog po tadašnjem zakonskom zastupniku Stevanu Mariću, ovjerenog od strane javnog bilježnika Josipa Čujeca iz Knina pod poslovnim brojem OV-1363/2016 dana 08. ožujka 2016. godine, a predmet kojega je i dioba samostalnih uporabnih cjelina izgrađenih na čest. zem. 46/11 ZU 21664 K.O. Split, poblize naznačenih u samom ugovoru, bez pravnog učinka prema tužitelju, ovdje stečajnom dužniku Stečajnoj masi iza TREĆI ELEMENT d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Rudera Boškovića 7/125, 21 000 Split, OIB: 80220794641, te je također postavljen i alternativni tužbeni zahtjev upravljen na utvrđenje ništavosti takvog ugovora.

Ovo stoga što je spomenutim Ugovor o diobi suvlasničke zajednice, zaključen dana 04. ožujka 2016. godine došlo do značajnog oštećenja imovine društva obzirom da je tuženik Vjeko Bošnjaka iz Drvara, Vlastotinačka br. 3, Vlastotinačka br. 3, Bosna i Hercegovina, OIB: 68634437801 predmetnom diobom u vlasništvo dobio puno više nego što bi ga pripalo čak i da se radi o valjanom pravnom poslu.

Naime, citirani Ugovor o diobi suvlasničke zajednice za tuženika predstavlja temelj za stjecanje 390/4414 dijela nabrojenih nekretnina, dakle on stječe 3,70 puta više kvadratnih metara površine stanova no što bi ga trebalo pripasti, te 3,18 puta više no što mu pripada u površini garažnih mjesta. Indikativno je i da tuženik, očito ne slučajno, prisvaja one stanove i garažna mjesta koja nisu bila prodana trećim osobama te su bila "čista" u zemljišnoknjižnom smislu.

Imajući u vidu činjenicu da je društvo Treći element d.o.o. postalo prezaduženo i nesposobno za plaćanje znatno prije zaključenja predmetnog Ugovora o diobi suvlasničke zajednice, razvidno je kako su se u ponašanju ugovornih strana ostvarile procesnopravne i materijalnopravne pretpostavke pobijanja takvog pravnog posla i to konkretno pravnom radnjom kojom se ostali vjerovnici izravno oštećuju odnosno radi namjernog oštećenja, a koje situacije su normirane odredbom čl. 201. i 202. Stečajnog zakona.

Sve navedeno je detaljno obrazloženo uz dostavljeno mišljenje od dana 27.09.2017.godine, odnosno uz konačne nacрте tužbi koje se dostavljaju u prilogu ovog očitovanja, a isto nedvojbeno proizlazi i iz sadržaja samog nacrta predmetne tužbe, kao i priloga istoj.

Vrijednost predmeta spora bi se odredila u visini od 501.000,00 kuna, a što je minimalni iznos temeljem kojega tužitelj stječe pravo na izjavljivanje pravnog lijeka-revizije na Vrhovni sud RH-e.

Posljedice uspješnog pobijanja u odnosu na stečajnu masu bi se manifestirale na način da se u stečajnu masu vraća sva ona imovina društva Treći element d.o.o. koja je po spomenutom Ugovoru o diobi suvlasničke zajednice pripala gospodinu Vjeki Bošnjaku iz Drvara, Vlastotinačka br. 3, Vlasotinačka br. 3, Bosna i Hercegovina, OIB: 68634437801.

Procjena je da će se prvostupanjski postupak sastojati od tri radnje ( tužba i dva ročišta), a drugostupanjski postupak od jedne radnje-žalbe ili odgovora na žalbu.

Odvjetnik Ivan Močić bi u istom postupku zastupao tužitelja, a ovdje naznačenog stečajnog dužnika, po načelu uspjeha u sporu i naplati troškova od protivne stranke, gdje svaka radnja po Odvjetničkoj tarifi iznosi 5.100,00 kuna + PDV. U slučaju uspjeha u sporu, te ukoliko svoju nagradu koju mu odredi nadležni parnični sud ne bi mogao naplatiti od protivne stranke, istome će se isplatiti nagrada po odvjetničkoj tarifi ali samo u slučaju postojanja stečajne mase iz koje bi se ta nagrada mogla isplatiti. U slučaju gubitka spora, odvjetnik ne bi imao bilo kakva potraživanja prema stečajnoj masi po osnovi tako obavljenog zastupanja.

U slučaju gubitka spora, stečajna masa bi bila opterećena sa troškovima sudske pristojbe kao i mogućim troškovima odvjetnika koji bi zastupao protivnu stranku ( ukoliko ista ne bi zastupala samu sebe), a gdje svaka radnja po Odvjetničkoj tarifi iznosi 5.100,00 kuna + PDV ( ukoliko bi isti odvjetnik bio u sustavu PDV-a).

2. U prilogu ovog podneska se dostavlja i konačni i uređeni nacrt tužbe stečajnog dužnika Stečajna masa iza TREĆI ELEMENT d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Ruđera Boškovića 7/125, 21 000 Split, OIB: 80220794641, protiv tuženika ad 1/ Vjeki Bošnjaka iz Drvara, Vlastotinačka br. 3, Bosna i Hercegovina, OIB: 68634437801 i tuženika ad 2/ Perice Karanovića iz Drvara, Koste Bosnića 2/6, OIB: 87363785766, upravljen na utvrđenje kako je Sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava zaključen između Perice Karanovića iz Drvara, Koste Bosnića 2/6, OIB: 87363785766 kao vjerovnika sa jedne strane i Vjeki Bošnjaka Gojevići. Općina Fojnica, OIB: 68634437801, nastanjenog u Drvaru, Vlastotinačka br. 3, zastupanog po punomoćniku Gorani Pivčević iz Drvara, Koste Bosnića 2/5, JMBG 3101984118249, OIB: 12652883773 temeljem punomoći ovjerene kod javnog bilježnika Josip Čujac iz Knina, Tvrtkova 3, pod brojem ovjere OV-1359/2016 od dana 08.03.2016.godine ( u nastavku Ugovor ), kao dužnika, sa druge strane, a koji ugovor je zaključen dana 22.03.2016.godine, i u kojem stranke suglasno utvrđuju kako vjerovnik prema hipotekarnom dužniku ima tražbinu u ukupnom iznosu od 1.280.000,00 EUR-a, te u kojem

stranke utvrđuju da je hipotekarni dužnik vlasnik svih gore nabrojenih nekretnina te da se radi osiguranja novčane tražbine iz tog sporazuma i neposredno na temelju sporazuma upiše hipoteka na predmetnim nekretninama u korist vjerovnika iz tog sporazuma, dakle upravljen na utvrđenje kako je isti Ugovor bez pravnog učinka prema tužitelju, ovdje stečajnom dužniku Stečajnoj masi iza TREĆI ELEMENT d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Ruđera Boškovića 7/125, 21 000 Split, OIB: 80220794641, te je također postavljen i alternativni tužbeni zahtjev upravljen na utvrđenje ništavosti takvog Ugovora.

Evidentno je da je taj Sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava zaključen dana 22. ožujka 2016. godine između Perice Karanovića iz Drvara, Koste Bosnića 2/6, OIB: 87363785766 kao vjerovnika sa jedne strane i Vjeka Bošnjaka, Gojevići. Općina Fojnica, OIB: 68634437801, nastanjenog u Drvaru, Vlastotinačka br. 3, zastupanog po punomoćniku Gorani Pivčević iz Drvara, Koste Bosnića 2/5, JMBG 3101984118249, OIB: 12652883773 temeljem punomoći ovjerene kod javnog bilježnika Josip Čujac iz Knina, Tvrtkova 3, pod brojem ovjere OV-1359/2016 od dana 08.03.2016. godine zaključen isključivo kako bi se oštetilo tužitelja odnosno imovinu tužitelja, koja je po prethodno pobijanom pravnom poslu pripala tuženika ad 1/ Vjeku Bošnjaka, a upitno je postoji li uopće između tuženika ad 1/ Vjeka Bošnjaka iz Drvara, Vlastotinačka br. 3, Bosna i Hercegovina, OIB: 68634437801 i tuženika ad 2/ Perice Karanovića iz Drvara, Koste Bosnića 2/6, OIB: 87363785766 vjerovničko-dužnički odnos. Pored toga, taj ugovor je zaključen praktički odmah nakon sklapanja Ugovora o diobi suvlasničke zajednice zaključenog dana 04. ožujka 2016. godine između tuženika i društva TREĆI ELEMENT d.o.o. za trgovinu i usluge, Split, Hrvatskih iseljenika 20, MBS: 080583119, OIB: 20778760857, zastupanog po tadašnjem zakonskom zastupniku Stevanu Mariću, ovjerenog od strane javnog bilježnika Josipa Čujeca iz Knina pod poslovnim brojem OV-1363/2016 dana 08. ožujka 2016. godine, što ukazuje na činjenicu da je isti Ugovor unaprijed planiran.

Sve navedeno je detaljno obrazloženo uz dostavljeno mišljenje od dana 27.09.2017. godine, odnosno uz konačne nacрте tužbi koje se dostavljaju u prilogu ovog očitovanja, a isto nedvojbeno proizlazi i iz sadržaja samog nacrta predmetne tužbe, kao i priloga istoj.

Vrijednost predmeta spora bi se odredila u visini od 1.000.002,00 kuna, a što je minimalni iznos temeljem kojega, obzirom na broj tuženika, tužitelj stječe pravo na izjavljivanje pravnog lijeka-revizije na Vrhovni sud RH-e.

Posljedice uspješnog pobijanja u odnosu na stečajnu masu bi se manifestirale u brisanju založnog prava na nekretninama koje su spomenutim Ugovorom o diobi suvlasničke zajednice nezakonito pripale gospodinu Vjeku Bošnjaku iz Drvara, Vlastotinačka br. 3, Vlastotinačka br. 3, Bosna i Hercegovina, OIB: 68634437801, a koje nekretnine zapravo predstavljaju stečajnu masu stečajnog dužnika, čime isti Perica Karanović iz Drvara, Koste Bosnića 2/6, OIB: 87363785766 ne bi imao pravo na prvenstveno namirenje iz nekretnina naznačenih u spomenutom Ugovorom o diobi suvlasničke zajednice zaključen dana 04. ožujka 2016

Procjena je da će se prvostupanjski postupak sastojati od tri radnje ( tužba i dva ročišta), a drugostupanjski postupak od jedne radnje-žalbe ili odgovora na žalbu.

Odvjetnik Ivan Močić bi u istom postupku zastupao tužitelja, a ovdje naznačenog stečajnog dužnika, po načelu uspjeha u sporu i naplati troškova od protivne stranke, gdje svaka radnja po Odvjetničkoj tarifi iznosi 10.002,00 kuna + PDV. U slučaju uspjeha u sporu, te ukoliko svoju nagradu koju mu odredi nadležni parnični sud ne bi mogao naplatiti od protivne stranke, istome

će se isplatiti nagrada po odvjetničkoj tarifi ali samo u slučaju postojanja stečajne mase iz koje bi se ta nagrada mogla isplatiti. U slučaju gubitka spora, odvjetnik ne bi imao bilo kakva potraživanja prema stečajnoj masi po osnovi tako obavljenog zastupanja.

U slučaju gubitka spora, stečajna masa bi bila opterećena sa troškovima sudske pristojbe kao i mogućim troškovima odvjetnika koji bi zastupao protivne stranke ( ukoliko svaka od navedenih ne bi zastupala samu sebe), a gdje svaka radnja po Odvjetničkoj tarifi iznosi 10.002,00 kuna + PDV ( ukoliko bi isti odvjetnici bili u sustavu PDV-a).

3. U odnosu na dostavljena mišljenja odvjetnika Ivana Močića i Ratka Vlašića o osnovanosti izlučnih zahtjeva, koje odvjetnike je uz prethodnu suglasnost skupštine vjerovnika stečajnog dužnika angažirao ovdje naznačeni stečajni upravitelj, i koja mišljenja su dostavljena uz izvješće stečajnog upravitelja od dana 27.09.2017.godine se navodi kako u odnosu na svako od dostavljenih mišljenja, a sa izlučnim zahtjevom Lucije Visković ima ih ukupno petnaest ( 16), imenovani odvjetnici potražuju minimalnu naknadu normiranu Odvjetničkom tarifom za davanje pravnih mišljenja, u visini od 500,00 kuna + PDV.

4. Nakon posljednje skupštine vjerovnika održane dana 08.05.2018.godine, je zaprimljen izlučni zahtjev Lucije Visković, sa priložima, i to samo u jednom ( 1) primjerku, u odnosu na koji je stečajni upravitelj sukladno ranijoj suglasnosti skupštine vjerovnika stečajnog dužnika, pribavio mišljenje odvjetnika Ivana Močića iz Splita, iz kojeg proizlazi kako slijedi:

*U odnosu na nekretnine upisane u poduložak 71 i poduložak 55 Z.U. 21664 K.O. Split, a koje su predmetom izlučnog zahtjeva gđe. Lucije Visković, isti je mišljenja kako se izlučnim zahtjevima ne može udovoljiti iz razloga što nositelj prava vlasništva na predmetnim nekretninama nije stečajni dužnik niti je isti u posjedu predmetnih nekretnina. Štoviše na nekretnini upisanoj u poduložak 71. upisan je u zemljišnim knjigama kao vlasnik Mrduljaš Zoran dok je na nekretnini upisanoj u poduložak 55 upisana Marija Mikulić.*

*Također potrebno je naglasiti kako je uvidom u zemljišnu knjigu utvrđeno da se na predmetnim nekretninama vodi više sudskih sporova radi utvrđenja prava vlasništva nad istima.*

**DOKAZ:** Uvid u citirani izlučni zahtjev;

Uvid u citirano mišljenje odvjetnika Ivana Močića, a koje se dostavlja u prilogu.

5. U odnosu na nalog za izjašnjavanjem u odnosu na predvidljive troškove stečajnog postupka radi naknadne diobe, napominje se kako su isti su detaljno naznačeni uz izvješće stečajnog upravitelja za ispitno i izvještajno ročište od dana 27.06.2017.godine.

Stečajni upravitelj: Ante Gabelica.

Stečajna masa iz  
TREĆI ELEMENT d.o.o.  
u stečaju, Split  
OIB: 80120794641